



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

KLASA: 023-01/18-01/26
URBROJ: 2181/01-14/1-18-49
Split, 12. prosinca 2018. godine

VIJEĆNIČKO PITANJE

LJUBICA VRDOLJAK, vijećnica u Gradskom vijeću Grada Splita na 16. sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita, održanoj 30. studenoga 2018. godine, postavila je

DOPUNSKO PITANJE

„ Moje pitanje je zašto mi niste odgovorili na moje pitanje?

A još jednom vezano za Spaladium arenu od prije godinu dana, znači, pitanje je vrlo jednostavno, na osnovu kojeg ugovora je ekspertni tim odnosno arbitražna komisija donijela odluku koja je na štetu Grada? Je li na osnovu osnovnog Ugovora koji je donesen na Gradskom vijeću gdje sam ga i ja podržala, i danas bi ga podržala, jer je apsolutno štitio interese Grada ili na osnovu Aneksa koje je doneseno od nenadležnog tijela? Znači, pitanje je vrlo jednostavno, gospodinu Bolanči prosljedite moje pitanje, znači na osnovu kojih dokumenata, na osnovu kojeg ugovora? Ja i danas smatram da ugovor koji je donesen na Gradskom vijeću, iz njega bi proizašlo sasvim sigurno drugačija odluka arbitražne komisije. Samo gospodinu Bolanči prosljedite moje pitanje da mi odgovori na pitanje – na osnovu kojih dokumenata, na osnovu kojeg ugovora, jer ugovor kojeg je donijelo Gradsko vijeće može mijenjati samo Gradsko vijeće, ne može ga mijenjati nitko drugi, ne može ga ni dopunjavati.“

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Iz pitanja proizlazi problematizacija ugovornih odnosa koji su predmetom sudskih sporova i to kako poništava arbitražne odluke tako i utvrđenja ništetnim anexa ugovora.

Detaljan odgovor s tim u svezi nije dozvoljen jer se pogrešno može smatrati utjecajem na odluku suda.

Upitom prozvani prof. Bolanča jedan je od arbitara Arbitražnog vijeća koje je donijelo odluku, a koju Grad Split kao stranka u postupku putem punomoćnika pobija pred sudom i koji postupak je u tijeku. Zbog navedenog, Grad kao stranka u postupku, zakonski ne smije

prosljeđivati postavljeni upit osobi koja je u konkretnom predmetu i u prethodnom postupku sudjelovala u Arbitražnom vijeću kao arbitar .

Ovlasti Gradskog vijeća utvrđene Zakonom, statutom, poslovnikom, normativno su egzaktne te se notorne činjenice ne razmatraju , dok ništetnost pravnog posla sama po sebi jest pravno pitanje o kojoj sud pazi po službenoj dužnosti .

